**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса МБОУ ООШ с.Сухотского в 2015– 2016 учебном году**

В соответствии со ст. 59 п.4 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ основного общего образования, является обязательной .

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 1394, организационной (территориальной) схемой организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в форме основного единого экзамена (ОГЭ).

Подготовка к ОГЭ была проведена согласно плану мероприятий по подготовке и проведению ОГЭ.

Вопросы подготовки к ОГЭ рассматривались на педсоветах, совещаниях при директоре, семинарах. Проводились родительские, классные ученические собрания по вопросам подготовки к ОГЭ, по изучению нормативно-правовой базы, проводились индивидуальные консультации для родителей и обучающихся.

В 9 классе в 2015/2016 учебном году обучались 10 выпускников. К государственной (итоговой) аттестации были допущены все выпускники.

Сводные результаты участия выпускников 9класса в ОГЭ

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2015-2016 учебный год** |
|  | Кол-во уч-ся | Средняя оценка по школе (по району) |
| Русский язык | 10 | 3,2 3,5 |
| Математика | 10 | 2,6  |

Обучающиеся школы сдали ОГЭ по обязательным предметам: русский язык и математика. 7 учеников не справились с экзаменом по математике. При повторной сдаче экзамена 5 выпускников поучили «4». Один - «3», один - «2». не сдал математику. 9 (90%) выпускников получили аттестат об основном общем образовании. Один - не получил аттестат. Повторная передача в сентябре 2016 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Анализ экзамена по математике** |  | **Критерии оценивания/Отметки за экзаменационную работу** |
|  | **Отметка по математике** |
| **Дата** | 31 мая 2016 г. | **Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся** |  | **"2"** | 0-7 б. | Количество "2" | 1 |
| **Учитель** | Ялама Т.А. | 2,3,5,8,9,14 |   | **"3"** | 8-14 б. | Количество "3" | 1 |
| **Класс** | 9 | **Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся** |   | **"4"** | 15-21 б. | Количество "4" | 8 |
| **Количество учеников, сдающих экзамен** | 10 | 1,4,6,13,15,16,18,19 |   | **"5"** | 22-32 б. | Количество "5" | 0 |
| **Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся** |   | **Отметка по алгебре** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 12,2 |   | **"2"** | 0-4 б. | Количество "2" | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **Задания, с которыми не справились более 50% учащихся** |   | **"3"** | 5-10 б. | Количество "3" | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |   | **"4"** | 11-15 б. | Количество "4" | 9 |
| **Количество учащихся, которые выполнили задания части 2** |   | **"5"** | 16-20 б. | Количество "5" | 0 |
|   | **Отметка по геометрии** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **0 б.** | **1 б.** | **2 б.** |   | **"2"** | 0-2 б. | Количество "2" | 0 |
| **21** | Преобраз.алгебр.выраж,реш.уравнений,неравенств,их систем, построение и чтение графиков функций | 10 | 0 | 0 |   | **"3"** | 3-4 б. | Количество "3" | 4 |
| **22** | Преобраз.алгебр.выраж,реш.уравнений,неравенств,их систем, построение и чтение графиков функций,работа с моделями | 10 | 0 | 0 |  | **"4"** | 5-7 б. | Количество "4" | 6 |
| **23** | Преобраз.алгебр.выраж,реш.уравнений,неравенств,их систем, построение и чтение графиков функций,работа с моделями | 10 | 0 | 0 |   | **"5"** | 8-12 б. | Количество "5" | 0 |
| **24** | Действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами | 10 | 0 | 0 |  | **Процент качества** | ***Математика*** | 80,0% |
| **25** | Доказательные рассуждения при решении задач, оценивание логич.правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений | 10 | 0 | 0 |  | ***Алгебра*** | 90,0% |
| **26** | Действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами | 10 | 0 | 0 |  | ***Геометрия*** | 60,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Процент успеваемости** | ***Математика*** | 90,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ***Алгебра*** | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ***Геометрия*** | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Уровень обученности** | ***Математика*** | 56,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ***Алгебра*** | 60,8% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ***Геометрия*** | 51,2% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Анализ экзамена по русскому языку** |  | **Количество учащихся** |
|  | **Критерии оценивания сжатого изложения** |
| **Дата** | 03 июня 2016 г. | **Критерии оценивания** |  |  | **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **Учитель** | Тажедут Ф.З. | Отметка "2" | 0 | - | 14 |   | **ИК1** | 0 | 2 | 8 | х |
| **Класс** | 9 | Отметка "3" | 15 | - | 24 |   | **ИК2** | 0 | 2 | 6 | 2 |
| **Количество учеников, сдающих экзамен** | 10 | Если сумма(ГК1-ГК4)<4: | 25 | - | 33 |   | **ИК3** | 0 | 7 | 3 | х |
| Отметка "4" | 25 | - | 33 |   | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения** |
|  |   | Если сумма(ГК1-ГК4)<6: | 34 | - | 39 |   | **СК1** | 0 | 7 | 3 | х |
| Количество "5" | **0** | **0%** | Отметка "5" | 34 | - | 39 |   | **СК2** | 0 | 4 | 4 | 2 |
| Количество "4" | **2** | **20%** | Если сумма(ГК1-ГК4)>=6 |   | **СК3** | 1 | 9 | 0 | х |
| Количество "3" | **8** | **80%** | Процент качества | 20% |   | **СК4** | 2 | 6 | 2 | х |
| Количество "2" | **0** | **0%** | Процент успеваемости | 100% |   | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Уровень обученности | 38% |  | **ГК1** | 8 | 2 | 0 | х |
| **Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся** | **Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся** |   | **ГК2** | 10 | 0 | 0 | х |
| 2,3 | 0 |  | **ГК3** | 3 | 3 | 4 | х |
| **Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся** | **Задания, с которыми не справились более 50% учащихся** |   | **ГК4** | 3 | 5 | 2 | х |
| 4,5,11,ИК1 | 0 |  | **Фактическая точность письменной речи** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **ФК1** | 0 | 4 | 6 | х |

**Сравнительный анализ результатов ГИА за 4 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2012 - 2013 | 2013-2014 | 2014 – 2015 – 8 обуч. | 2015 – 2016 – 10 обуч |
|  | Кач-во | Успев. | Ср.балл | Кач-во | Успев. | Ср.балл | Кач-во | Успев. | Ср.балл | Кач-во | Успев | Ср.балл |
| Математика | **50 +** | **93+** | **3,4+** | **18-** | **72-** | **3,09-** | **0-** | **63 -** | **2,5 -** | **30 +** | **30-** | **2,6+** |
| Русский язык | **31+** | **93+** | **3,3+** | **36+** | **72-** | **3,09-** | **12 -** | **75 +** | **3,0** | **20 +** | **100 +** | **3,2 +** |

Из результатов таблицы следует: с 2014 – 2015 и 215 – 2016 учебном году наблюдается положительная динамика.

**Итоги по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество результатов экзамена | Качество обучения за год | Учитель |
| Обществознание | 10 | - | - | 2 | 8 | 20 | 0 % | 62 | Арманжи Л.П**.** |
| География | 10 | - | - | - | 10 | 0 | 0 % | 69 | Арманжи Л.П. |

|  |
| --- |
| **Анализ экзамена по географии** |
| **Дата** | 09.06. 2016 г. | **Задание 15** | **Задание 20** |
| **Учитель** | Арманжи Л.П. | 0 баллов | 10 | 0 баллов | 8 |
| **Класс** | 9 | 1 балл | 0 | 1 балл | 2 |
| **Количество учеников, сдающих экзамен** | 10 | 2 балла | 0 | 2 балла | 0 |
| **Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся** |
|  |   | 0 |
| Количество "5" | **0** | **0%** | **Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся** |
| Количество "4" | **0** | **0%** | 0 |
| Количество "3" | **0** | **0%** | **Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся** |
| Количество "2" | **10** | **100%** | 19 |
| Процент качества | 0% | **Задания, с которыми не справились более 50% учащихся** |
| Процент успеваемости | 0% | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30 |
| **Критерии оценивания** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отметка "2" | 0 | - | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отметка "3" | 12 | - | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отметка "4" | 20 | - | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отметка "5" | 27 | - | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Анализ экзамена по обществознанию** |
| **Дата** | 26.05. 2016 г. | **Задание 22** | **Задание 26** |
| **Учитель** | Арманжи Л.П. | 0 баллов | 7 | 0 баллов | 7 |
| **Класс** | 9 | 1 балл | 2 | 1 балл | 2 |
| **Количество учеников, сдающих экзамен** | 10 | 2 балла | 1 | 2 балла | 1 |
| **Задание 27** | **Задание 28** |
|  |   | 0 баллов | 8 | 0 баллов | 6 |
| Количество "5" | **0** | **0%** | 1 балл | 1 | 1 балл | 3 |
| Количество "4" | **0** | **0%** | 2 балла | 1 | 2 балла | 1 |
| Количество "3" | **2** | **20%** | **Задание 30** | **Задание 31** |
| Количество "2" | **8** | **80%** | 0 баллов | 7 | 0 баллов | 8 |
| Процент качества | 0% | 1 балл | 3 | 1 балл | 1 |
| Процент успеваемости | 20% | 2 балла | 0 | 2 балла | 1 |
| **Критерии оценивания** | **Задание 29** |
| Отметка "2" | 0-14 | 0 баллов | 10 |
| Отметка "3" | 15-24 | 1 балл | 0 |
| Отметка "4" | 25-33 | 2 балла | 0 |
| Отметка "5" | 34-39 | 3 балла | 0 |
| **Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся** | **Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся** |
| 0 | 1,2,3,6,8,6,11,12,13,15,16,18,19 |
| **Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся** | **Задания, с которыми не справились более 50% учащихся** |
| 8,9 | 4,5,7,10,14,17,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31 |

 Результаты итоговой аттестации по предметам по выбору показали низкий уровень подготовки выпускников, многие ученики не подтвердили  работу педагога в  системе подготовки к экзаменам.

Анализ результатов экзаменов по выбору позволяет сделать вывод, что

* мониторинг результатов экзаменов даёт возможность увидеть в основном не соответствие годовых и итоговых оценок школьников (обществознание, география);
* результаты экзаменов по основным предметам показали низкий уровень качества, но динамика положительная.

Уровень качества знаний учащихся на основных экзаменах за курс основной школы составил 25%.

**Выводы:**

* В течение учебного года велась недостаточная работа со стороны учителей-предметников по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9- класса;
* Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами;

**Контроль качества обученности учащихся 9-** го класса выявил ряд пробелов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации обучения учащихся;

-    в процессе обучения педагоги используют на уроках в основном фронтальные формы работы, что не позволяет корректировать индивидуальные проблемы обучения отдельных учеников.

  - недостаточное  стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;

-    низкий уровень мотивации к  получению  знаний у некоторых обучающихся;

-  пропуски учащимися  учебных занятий как по уважительной , так и  неуважительной причине;

-    слабый уровень интеллектуального развития контингента  учащихся;

- необъективность, завышение учителями оценки знаний учащихся по итогам четвертей;

* нерегулярное проведение индивидуальных занятий с учащимися «группы риска», по причине пропуска обучающимися этих занятий и слабого контроля со стороны родителей ;

**Проведенный анализ позволяет  дать педагогам школы следующие рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ОГЭ  учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

-   содержания всех разделов школьного курса по предметам ;
умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

-   обязательное выполнение программных практических работ;
понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;

-   способность четко формулировать свои мысли;
 изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов ;

-   при проведении контрольных работ по типу ОГЭ  больше внимания уделять правилам  заполнения  бланков ответов, бланков  регистрации ;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

-  воспитывать в учениках  позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев  проблемы по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2016-2017 учебный год:**

* усовершенствовать  систему  внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускного класса;
* использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.  Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета ;
* совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
* на заседаниях МО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
* продолжить работу по совершенствованию  системы организации итоговой аттестации выпускников школ, через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
* **учителям-предметникам в педагогической деятельности:**
* стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
* использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
* контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;
* Воспитывать у учащихся положительное отношению к учебной  деятельности;
* осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

 **Рекомендации:**

 1. Заместителю директора по УВР:

-обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в среднем звене и в 9 классе путем независимой оценки через системы Статград, административных контрольных в формате ОГЭ;

-обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с подготовкой к ГИА на дополнительных занятиях,

-усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков;

28.06.2016 г.

Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Павлова В.Н.